

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE



ul. Zjednoczenia 110
65-120 Zielona Góra
☎ 068 322 91 00, fax 068 322 91 84
Bank Zachodni WBK S.A. 3 O/Zielona Góra 6102

NIP:929 011 25 21
REGON:000160821

nr r-ku 69 1090 2532 0000 0006 3614
6102

Zielona Góra 29.05.2014 r.

Uczestnicy postępowania

Nasz znak DZ – js/341/127/14

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Zielonej Górze zgodnie z art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r. z póź. zm. informuje o unieważnieniu **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Utrzymanie pasów drogowych ulic miasta Zielona Góra” – w zakresie zadania pierwszego.**

W postępowaniu oferta z najniższą ceną w zakresie zadania pierwszego została złożona przez: „TAXUS” Małgorzata Guran z siedzibą w Ochli. Cena ofertowa brutto **427.858,20** złotych, cena r-g wynosi 18,00 złotych, koszty zakupu materiałów – 20%.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu z art. 22 ust. 1. pkt. 4), tj w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej. Wykonawca nie wykazał, iż posiada opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę gwarancyjną min. **200 tyś. PLN.**

Zamawiający na podst. art. 26 ust. 3 nie wzywa wykonawcy do uzupełnienia brakującego dokumentu mającego potwierdzić spełnienie warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej, gdyż mimo uzupełnienia konieczne jest unieważnienie postępowania.

Stąd też wykonawca zostaje wykluczony na podst. art. 24 ust. 2 pkt 4), tj. nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta zostaje odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, tj. została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Ponadto oferta Wykonawcy zostaje odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Złożony przez Wykonawcę formularz cenowy jest niezgodny ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie jest możliwe jego poprawienie przez zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Powyższe dotyczy modyfikacji opisów zadania w następujących pozycjach cenowych złożonego formularza cenowego: **15, 22.**

Nr Poz.	Powinno być zgodnie z siwz	W ofercie jest
15	Sadzenie drzew w formie piennej, z zaprawą dołów ziemią urodzajną do połowy głębokości, z palikami i systemem drenarskim, z kosztem drzew - 20 szt.	Sadzenie drzew w formie piennej, z zaprawą dołów ziemią urodzajną do połowy głębokości, z palikami i systemem drenarskim, bez kosztów roślin - 20 szt.
22	Sadzenie kwiatów, bylin, na rabatach, w gazonach, wieżach kwiatowych itp. z uzupełnieniem ziemi urodzajnej, z kosztem roślin - 1 000 szt.	Sadzenie kwiatów, na rabatach, w gazonach, wieżach kwiatowych itp. z uzupełnieniem ziemi urodzajnej, bez kosztu zakupu roślin - 1 000 szt.

Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie na podst.:

- art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu;
- art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

W postępowaniu złożono jedną ofertę na zadanie pierwsze pn „Bieżące utrzymanie czystości i pielęgnacja terenów zielonych w pasach drogowych ulic usytuowanych w Rejonie I – Północnym”. **Złożona oferta zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.**

Ponadto cena złożonej w postępowaniu oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **369.644,31** złotych.
Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najniższej oferty.

Otrzymują:

- 1) „TAXUS” Małgorzata Guran, ul. Zielonogórska 1, 66-006 Ochla
- 2) HORTICULTURA Przedsiębiorstwo Specjalnych Robót Ogrodniczych Dagmara Szczecińska
Ul. J. Bema 1, Zjednoczenia 5, 67-100 Nowa Sól
- 3) Zakład Utrzymania i Urządzania Terenów Zieleni Lech Rabiza, Ul. Kingi 9, 65-215 Zielona Góra
- 4) Firma Wielobranżowa „DEMAR” Waldemar Tomiak, ul. Budowlana 6, 65-386 Zielona Góra
- 5) Dział Usług Komunalnych
- 6) AA

Z-CA DYREKTORA
ds. Gospodarki Mieszkaniowej
(-)
Wiktor Fanajło